



STAROSTA DRAWSKI

Plac Elizy Orzeszkowej 3
78-500 Drawsko Pomorskie

DRUK NR 720

BR. 0003.14.2025.BK

BR.0003.14.2025.BK

Drawsko Pomorskie, 09.05.2025 r.

WPLYNĘŁO
do Wydziału Biuro Rady Powiatu

data 12.05.2025 r.
Szklarska

Pani
Violetta Zbytek
Przewodnicząca Rady Powiatu

dot. odpowiedzi na wniosek Radnej Barbary Głowackiej w sprawie przesłania nagrania i protokołu z posiedzenia Zarządu w dniu 17.04.2025 r.

Odpowiadając na wniosek Radnej Barbary Głowackiej z dnia 23 kwietnia 2025 r. uprzejmie informuję, że Zarząd Powiatu w dniu 17 kwietnia 2025 r. obradował w składzie:

Jacek Kozłowski – Starosta Drawski,

Tomasz Budzyński – Wicestarosta,

Jan Szewczyk – członek Zarządu,

Zbigniew Dudor – członek Zarządu,

Piotr Płazalski – członek Zarządu oraz

zaproszona Radna Rady Powiatu Drawskiego Barbara Głowacka.

W załączeniu przesyłam kserokopię protokołu potwierdzoną za zgodność z oryginałem z posiedzenia ww. Zarządu. Ze względu na dużą ilość i różnorodność omawianych materiałów nagranie z posiedzenia Zarządu służy tylko i wyłącznie uszczegółowieniu wypowiedzi w protokole, po czym po jego sporządzeniu ulega zniszczeniu.

z pozdrowieniem
STAROSTA
Jacek Kozłowski

W załączeniu:

1. Kserokopia protokołu z posiedzenia Zarządu z dn. 17.04.2025 r. potwierdzona za zgodność z oryginałem.

Protokół nr 42/VII/2025
z posiedzenia Zarządu Powiatu Drawskiego
w dniu 17 kwietnia 2025 r., godz. 9⁰⁰

1. Otwarcie posiedzenia.

Obrady rozpoczęto w składzie:

- Starosta - Jacek Kozłowski,
- Wicestarosta – Tomasz Budzyński,
- Członkowie Zarządu: Zbigniew Dudor, Jan Szewczyk, Piotr Płazalski.

9: 00 Na posiedzenie Zarządu przybyła Radna Barbara Głowacka.

2. Przyjęcie programu posiedzenia Zarządu.

Wycofano:

- **DRUK NR 694** Uchwała Zarządu Powiatu Drawskiego w sprawie przyjęcia Raportu o stanie Powiatu Drawskiego za 2024 rok.

Głosowanie: za przyjęciem zmian do porządku obrad: 5 głosów. Jednomyślnie.

Głosowanie: za przyjęciem programu po zmianach: 5 głosów. Jednomyślnie.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Zarządu Powiatu w dn. 08.04.2025 r.

Głosowanie: za przyjęciem protokołu: 5 głosów „ZA”. Jednomyślnie.

Protokół został przyjęty.

3. **DRUK NR 687** Projekt odpowiedzi na interpelację Radnej Barbary Głowackiej złożoną w dn. 28.03.2025 r.

Ref. Izabela Krężolek – Naczelnik Wydz. Edukacji.

Wniosek Radnej dotyczy przywrócenia prowadzenia nauczania w Zespole Szkół w Drawsku Pomorskim przed zmianami ujętymi w aneksie do arkusza organizacji roku szkolnego 2024/2025. W projekcie odpowiedzi Naczelnik poinformowała, że organ prowadzący nie wyraża zgody na podział zajęć na grupy z zakresu podstawowego. Wyrażenie zgody na połączenie w jeden oddział uczniów uczących się w dwóch profilach odbywa się zawsze na prośbę Dyrektora szkoły, po zakończeniu rekrutacji. Uczniowie obu profili poznają te same zagadnienia na zajęciach w zakresie podstawowym. Podstawa programowa wskazuje te same wymagania na poziomie podstawowym z danego przedmiotu. Ustawodawca przewidział podział na grupy na

ściśle określonych zajęciach i te podziały są przestrzegane we wszystkich szkołach prowadzonych przez Powiat Drawski. Minister Edukacji Narodowej w wydanym rozporządzeniu nie zobowiązał Dyrektora szkoły do podzielenia na grupy zajęć z przedmiotów realizowanych w zakresie podstawowym.

Wicestarosta – *podstawa programowa jest taka sama we wszystkich profilach szkoły i tak też powinna być realizowana. To nauczyciel powinien zadbać o to, żeby tak właśnie było.*

B. Głowacka – *czy członkowie Zarządu zapoznali się ze wszystkimi dokumentami załączonymi do złożonej przeze mnie interpelacji m.in. pismo od Samorządu Uczniowskiego czy dokumenty dotyczące spotkania z nauczycielami po zmianie? Uważam, że Naczelnik Wydz. Edukacji (obecna na posiedzeniu) jest odpowiedzialna za zaistniałe zmiany (tak twierdzą nauczyciele i Dyrektor szkoły) i powinna pochylić się nad zaistniałym problemem.*

Wicestarosta – *cały proces edukacyjny jest przewidziany na 4 lata, a nie na rok i to nauczyciel ma obowiązek dostosować ten program do możliwości jakie są w danej chwili. Nieuzasadnione jest, aby na jednej lekcji matematyki, na poziomie podstawowym realizowane były dwa programy w tym samym czasie. Matematyka powinna być jedna dla obu profili taka sama (podstawa i rozszerzenie). Rozszerzenia przygotowane są po to, aby oddzielnie realizować dodatkowe rzeczy wynikające z rozszerzenia. Dyrektor w Zespole Szkół w Kaliszu Pomorskim miał podobną sytuację, ale poradził sobie doskonale.*

Z. Dudor – *od momentu zaistnienia tematu na bieżąco sprawdzam pojawiające się materiały. Uważam, że wszystkie podległe nam szkoły powinniśmy traktować jednakowo.*

J. Szewczyk – *uważam, że słusznie Zarząd podjął decyzję, bo dlaczego mamy wyróżniać jedną szkołę, to dyrektor powinien zadbać o to, aby nie było takiej sytuacji jaka jest przedstawiona w piśmie tzn., że poziom nauki został obniżony.*

B. Głowacka – *chciałabym odnieść się do wypowiedzi Wicestarosty, jeżeli chodzi o program, to faktycznie może on być realizowany w tej formie w klasie I, natomiast w klasie III nie jest to dobre rozwiązanie, szczególnie jeśli chodzi o przedmiot matematyki. Od kilku lat taki tok nauczania jest prowadzony po to, aby pomóc uczniom i myślę, że te dodatkowe godziny nie są dużym obciążeniem finansowym dla Powiatu. Jeśli chodzi o Zespół Szkół w Kaliszu to tam nie było tego problemu, wiem bo rozmawiałam z Dyrektorem.*

Starosta – *informuję, że podstawa programowa jest jedna dla wszystkich klas i w zakresie podstawowym zajęcia powinny być prowadzone razem. Rozszerzenie natomiast w każdym z profili jest prowadzone oddzielnie. Jeśli chodzi o wyniki nauczania, to żeby zweryfikować takie informacje należałoby zrobić testy standaryzowane i w tym przypadku takim testem może być matura. Oceny to są wyniki klasyfikacji, a nie wyniki wiedzy. Czy ktoś chciałby jeszcze coś powiedzieć?*

B. Głowacka – *tak ja chciałabym coś dodać.*

Starosta – *dobrze, ale jeśli to jest coś, co już wiemy, co wiele razy było mówione, to myślę, że wyczerpaliśmy już temat.*

B. Głowacka – odwołując się do wypowiedzi Starosty, że podstawa programowa jest taka sama, to gdy podstawy realizowane były osobno, to wyglądało to tak, że materiał w rozszerzeniu nie był realizowany, wiele tematów było pomijanych.
Starosta – w takim przypadku odpowiada nauczyciel, nad którym nadzór ma Dyrektor szkoły.

Decyzja Zarządu: Zarząd wyraził zgodę na udzielenie odpowiedzi przygotowanej przez Naczelnika Wydz. Edukacji: 5 głosów „ZA”. Jednomyslnie.

4. **DRUK NR 689** Projekt odpowiedzi na interpelację Radnej Urszuli Ptak złożoną w dn. 28.03.2025 r.

Ref. Andrzej Półgrabski – Dyrektor ZDP w Drawsku Pomorskim.

Wniosek Radnej dotyczy uzyskania pozwolenia na wycięcie drzewa rosnącego w pasie drogi powiatowej nr 1961Z. W projekcie odpowiedzi Dyrektor poinformował, że 7 kwietnia 2025 r. w obecności pracownika Wydziału Ochrony Środowiska Gminy Złocieniec dokonano oględzin drzewa. Na wskazanym drzewie znajduje się ptasie gniazdo oraz na chwilę obecną brak jest widocznych oznak wskazujących na konieczność natychmiastowego usunięcia. Mając na uwadze prośbę mieszkańców drzewo zostanie ujęte w planie wycinki na 2026 rok. Po uzyskaniu pozytywnej decyzji Burmistrza Złocienica zostanie usunięte.

Decyzja Zarządu: Zarząd wyraził zgodę na udzielenie odpowiedzi przygotowanej przez Dyrektora: 5 głosów „ZA”. Jednomyslnie.

5. **DRUK NR 690** Projekt odpowiedzi na interpelację Radnej Urszuli Ptak złożoną w dn. 28.03.2025 r.

Ref. Andrzej Półgrabski – Dyrektor ZDP w Drawsku Pomorskim.

Wniosek Radnej dotyczy podjęcia stosownych działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa pieszych poruszających się ul. Żeromskiego w Złocieniu. W projekcie odpowiedzi Dyrektor poinformował, że ul. Żeromskiego w Złocieniu jest częścią drogi powiatowej 1987Z i wymaga kompleksowej przebudowy. W bieżącym roku Powiat Drawski wraz z Gminą Złocieniec podjął działania mające na celu poprawę bezpieczeństwa na drodze 1987Z na innym odcinku, po zrealizowaniu obecnych zamierzeń rozważone zostanie przystąpienie do dalszej modernizacji drogi 1987Z, a w tym także ul. Żeromskiego w Złocieniu.

Decyzja Zarządu: Zarząd wyraził zgodę na udzielenie odpowiedzi przygotowanej przez Dyrektora: 5 głosów „ZA”. Jednomyslnie.

6. **DRUK NR 691** Projekt odpowiedzi na interpelację Radnej Urszuli Ptak złożoną w dn. 28.03.2025 r.

Ref. Andrzej Półgrabski – Dyrektor ZDP w Drawsku Pomorskim.

Wniosek Radnej dotyczy oznakowania poziomego środka drogi Złocieniec do skrzyżowania z drogą do Ostrowic, droga nr 1962Z. W projekcie odpowiedzi Dyrektor poinformował, że jezdnia na wskazanym odcinku drogi ma szerokość 5,5 m. W związku z powyższym stosując przepisy zawarte w Obwieszczeniu Ministra Infrastruktury z 9 września 2019 r. w sprawie szczególnych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach na wskazanym odcinku brak jest możliwości wykonania oznakowania poziomego z zastosowaniem linii segregacyjnych.