BR.0003.41.2026.BK

DRUK NR 1760

STAROSTA DRAWSKI
Plac Elizy Orzeszkowej 3
78-500 Drawsko Pomorskie

Drawsko Pomorskie, 13.. listopada 2026 r.

BR.0003.41.2026.BK

Pani
Violetta Zbytek
Przewodnicząca Rady Powiatu

Dot.: odpowiedzi na interpelację Pana Radnego Waldemara Włodarczyka z dnia 23.10.2026 r.

Jak ma się decyzja p.Dyrektor dotycząca nie uznania stażu dla ww. (po kontroli PIP okazało się, że skarżący ma rację)?

Dyrektor popełnił błąd nie przedłużając p. [redacted] stażu na stopień nauczyciela mianowanego w związku z nieobecnością trwającą ponad 30 dni.

Negatywna ocena praktyki zawodowej dotyczącej awansu ww. – na jakiej podstawie p. Dyrektor tak postąpiła skoro ocena opiekuna stażu jest pozytywna?

Zgodnie z art. 9c ust. 5 i 5a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (w brzmieniu sprzed 01.09.2022 r. – awans zawodowy wg „starej ścieżki"), zadaniem opiekuna stażu jest m.in. opracowanie projektu oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu, natomiast ustalenie ostatecznej oceny należy do kompetencji dyrektora szkoły. Dyrektor dokonuje oceny z uwzględnieniem stopnia realizacji planu rozwoju zawodowego nauczyciela, po zapoznaniu się z projektem oceny opracowanym przez opiekuna stażu.

Oznacza to, że projekt oceny przedstawiony przez opiekuna stażu nie ma charakteru wiążącego dla dyrektora. Dyrektor, jako osoba odpowiedzialna za ustalenie oceny dorobku zawodowego nauczyciela, dokonuje samodzielnej oceny, uwzględniając zgromadzony materiał i stopień realizacji zadań przewidzianych w planie rozwoju zawodowego. Ustalenie oceny negatywnej wymaga jednak przedstawienia uzasadnienia wskazującego na okoliczności, które wpłynęły na taką ocenę.

Powiat Drawski
DOBRY POLSKI SAMORZĄD 2025
LIDER RANKINGU POWIATÓW 2025

Nauczyciel, którego dotyczy sprawa, wniósł skargę na działalność Dyrektora placówki do Rady Powiatu Drawskiego. W związku z tym okoliczności związane z dokonaniem oceny dorobku zawodowego będą przedmiotem analizy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Drawskiego.

Na jakiej podstawie p. Dyrektor wypłaciła ww. pracownikowi nagrodę jubileuszową niezgodną ze stanem faktycznym?

Pani Dyrektor wypłaciła nauczycielowi nagrodę jubileuszową w nieprawidłowej wysokości, ponieważ przy ustalaniu stażu pracy nie uwzględniono okresów prowadzenia działalności gospodarczej. Po stwierdzeniu błędu dokonano korekty wysokości nagrody, a nauczycielowi wypłacono należne wyrównanie.

Dlaczego Zarząd i p. Starosta nie rozpatrywali skargi szczegółowo odnosząc się do zarzutów w skardze?

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, skargi na Dyrektorów jednostek organizacyjnych rozpatruje Rada Powiatu.

Czy rozpatrywano ww. skargę i poczynania p. Dyrektor w stosunku do ww. pracownika jako mobbing? (Ww. stwierdzenia mogą wskazywać na stosowanie mobbingu p. Dyrektor w stosunku do p. [redacted]).

Organy samorządu terytorialnego (zarówno Starosta jak i Rada Powiatu) nie są uprawnione do rozstrzygania, czy zachowania lub działania dyrektora wobec pracownika jednostki organizacyjnej noszą znamiona mobbingu. Ocena, czy w danym przypadku doszło do mobbingu, należy do kompetencji sądu.

W dniu 5 listopada 2026 r. weszła w życie nowelizacja Kodeksu pracy, która wprowadziła kompleksową ochronę przed mobbingiem i dyskryminacją, dlatego też wszelkie działanie, posiadające znamiona mobbingu powinny być rozstrzygnięte przez właściwy Sąd Pracy.

Stwierdzić należy, że brak odpowiedniej reakcji organu nadzorującego spowodował skierowanie przez [redacted] sprawy na drogę sądową (...)

Nie mogę zgodzić się ze stwierdzeniem, że skierowanie przez nauczyciela sprawy na drogę sądową było następstwem braku odpowiedniej reakcji ze strony organu nadzorującego.

Sprawa zgłoszona przez nauczyciela została rozpatrzona przez Radę Powiatu Drawskiego, która po przeanalizowaniu przedstawionych okoliczności uznała skargę za bezzasadną. Niezadowolenie skarżącego z rozstrzygnięcia Rady Powiatu nie może

być utożsamiane z brakiem reakcji ze strony organów Powiatu ani stanowić podstawy do formułowania zarzutu o niewłaściwym wykonywaniu obowiązków.

Każdy obywatel ma prawo nie zgadzać się z rozstrzygnięciem organu i korzystać z przysługujących mu środków prawnych, w tym dochodzić swoich racji przed sądem. Skorzystanie przez nauczyciela z tej możliwości jest jego indywidualną decyzją i nie stanowi samo w sobie dowodu na nieprawidłowość wcześniejszych działań Starostwa Powiatowego lub Rady Powiatu.

STAROSTA

Jacek Kozłowski