

**Uchwała Nr 190/2025
Zarządu Powiatu Drawskiego
z dnia 16 czerwca 2025 roku**

**w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie
pn.: „Modernizacja budynku w Gudowie z przeznaczeniem na Centrum Wsi Pojezierza
Drawskiego ETAP I”**

Na podstawie art. 7 pkt 7 oraz art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) oraz art. 32 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Zarząd Powiatu Drawskiego unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Modernizacja budynku w Gudowie z przeznaczeniem na Centrum Wsi Pojezierza Drawskiego ETAP I”.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Staroście Drawskiemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd Powiatu Drawskiego:

1. Jacek Kozłowski
2. Tomasz Budzyński -----
3. Jan Szewczyk
4. Zbigniew Dudor
5. Piotr Płażalski

UZASADNIENIE

Po otwarciu ofert, w trakcie postępowania na wykonanie zadania pn.: „Modernizacja budynku w Gudowie z przeznaczeniem na Centrum Wsi Pojezierza Drawskiego ETAP I”, w czasie czynności ich badania, Zamawiający powziął informację, że postępowanie, zawiera wadę polegającą na nieprecyzyjnym, niekompletnym opisie przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w SWZ w Rozdziale 2 wskazał, że szczegółowy zakres i rodzaj prac przewidzianych do wykonania w ramach przedmiotu zamówienia określają: dokumentacja projektowa oraz przedmiar robót, określony w pozycjach 1.1, 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 4 i 5. Szczegółowy opis prac/robót wraz z określeniem ilości przedmiarowych został wskazany w załączniku nr 1 do SWZ. Na stronie internetowej prowadzonego postępowania został zamieszczony opis przedmiotu zamówienia w postaci niekompletnej dokumentacji projektowej, na którą Inwestor nie posiada jeszcze pozwolenia na budowę oraz przedmiar robót w pełnej postaci na całość zadania, natomiast przedmiotem zamówienia jest jedynie jej część.

W związku z powyższym dokumentacja niniejszego postępowania dla części zadania (ETAP I) udostępniona Wykonawcom, zawierała błędne informacje, które mogły prowadzić do nieprawidłowego skalkulowania ceny oferty przez wykonawców.

Po terminie otwarcia ofert, uzupełnianie i zmiana dokumentacji projektowej jest niedopuszczalna, tym samym stwierdzono zaistnienie wady postępowania niemożliwej do usunięcia. Nieprecyzyjnie opisany przedmiot zamówienia ma oczywisty wpływ na wynik postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców pozbawiony został możliwości pozyskania pełnej informacji o istotnym znaczeniu dla przygotowania oferty i jej obligatoryjnych elementach. Postępowanie jest więc obciążone wadą.

Wyceniony w kosztorysach ofertowych zakres prac, nie jest tożsamy z potrzebami Zamawiającego w zakresie zadania będącego przedmiotem postępowania.

Na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie w sytuacji, gdy postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej poglądem, naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia, wada skutkuje niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego i równocześnie jest niemożliwa do usunięcia oraz ma charakter trwały i rzeczywisty, stanowi przesłankę unieważnienia postępowania opisaną w przywołanym art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający nie może dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej, co skutkowałoby obowiązkiem zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zawarta w takim przypadku umowa jako udzielająca zamówienia z naruszeniem ustawy podlegałaby unieważnieniu, na podstawie art. 457 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. Tym samym postępowanie, jako obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, podlega unieważnieniu.

Mając powyższe na względzie, unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia stało się konieczne i jest uzasadnione.