

Uchwała Nr XV/114/2025
Rady Powiatu Drawskiego
z dnia 26 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół
w Czaplinku

Na podstawie art. 16a ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), Rada Powiatu Drawskiego przyjmuje stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 26 maja 2025 r. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Czaplinku oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Drawskiego w przedmiocie sposobu rozstrzygnięcia skargi, Rada Powiatu Drawskiego uznaje skargę za bezzasadną.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 28 maja 2025 r. wpłynęła do Rady Powiatu Drawskiego skarga z dnia 26 maja 2025 r. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Czaplinku.

Osoba wnosząca skargę w uzasadnieniu wskazuje na:

1. Arkusz organizacyjny jako narzędzie represji – brak przejrzystości i ignorowanie kompetencji, poprzez m.in. brak propozycji przekazania wakatów z przedmiotów, do których osoba ta ma pełne kwalifikacje, uznając to za pogardę wobec pracownika oraz zaprzeczenie zasadom równego traktowania, lojalności wobec doświadczonych nauczycieli i wszelkim standardom zarządzania kadrami.
2. Układ towarzyski wokół dyrekcji – preferowanie „swoich”, wykluczanie innych, z przekonaniem osoby skarżącej, że decyzje kadrowe zapadają w wąskim gronie osób powiązanych towarzysko z dyrekcją, bez zachowania zasad przejrzystości, rzetelności i obiektywizmu oraz że w jej ocenie mamy do czynienia z nieformalnym układem, w którym lojalność wobec obecnej Pani Dyrektor przekłada się bezpośrednio na przydzielanie dodatkowych godzin, stanowisk funkcyjnych oraz innych przywilejów zawodowych, niezależnie od rzeczywistych kompetencji i potrzeb szkoły.
3. Represje wobec działań promujących kierunek technik organizacji turystyki - według oceny osoby wnoszącej skargę kierunek ten jest systematycznie niszczone poprzez ograniczenia w dotychczasowych działaniach, zamiast wspierać rozwój i innowacje, podcina się skrzydła nauczycielom, którzy chcą dawać młodzieży coś więcej niż tylko podstawę programową.

4. Upokarzanie i psychiczna przemoc – nieakceptowalne standardy, poprzez doświadczanie przez osobę skarżącą ciągłych aktów upokorzenia takich jak wzywanie podczas lekcji – uczniowie zostawiali bez opieki, krzyczenie Pani Dyrektor w kierunku jej osoby przy obecności uczniów i nauczycieli podczas dnia otwartego szkoły, a także kwestionowanie kompetencji osoby skarżącej podczas posiedzenia Rady Pedagogicznej, co powoduje długotrwały stres, poczucie krzywdy i wykluczenia.
5. Wypowiedzenie warunków pracy – kara za niezależność. Osoba wnosząca skargę informuje o otrzymaniu informacji o przygotowanym dla jej osoby wypowiedzeniu redukującym z uzasadnieniem „zmniejszenia liczby oddziałów”, a z danych wynika, że liczba klas pozostaje podobna, więc ocenia to jako represję oraz próbę pozbycia się osoby, która nie pasuje do układu.

Zgodnie z § 51² ust. 1 Statutu Powiatu Drawskiego (t.j. Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2022 r. poz.1874 z późn. zm.) Przewodnicząca Rady Powiatu pismem z dnia 28 maja 2025 r. przekazała skargę do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem dalszego procedowania.

Na posiedzeniu w dniu 29 maja 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze skargą, zwróciła się do Pani Dyrektor Zespołu Szkół w Czaplinku z prośbą o szczegółowe ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze.

Pani Dyrektor Zespołu Szkół w Czaplinku odpowiedzią z dnia 09 czerwca 2025 r. ustosunkowała się do zarzutów zawartych w skardze:

- Ad. 1. W arkuszu organizacyjnym znajdują się wakaty, do dyrektora należy decyzja, któremu nauczycielowi godziny z wakatu przyzna – są to kompetencje dyrektora szkoły. Osoba wnosząca skargę została poinformowana podczas spotkania o warunkach wynikających ze zmian organizacyjnych powodujących zmniejszenie liczby oddziałów w szkole, co skutkowało brakiem możliwości dalszego zatrudnienia nauczyciela w pełnym wymiarze. Dalsza rozmowa doprowadziła do podjęcia decyzji o dodaniu osobie skarżącej godzin z wakatu, decyzja ta wynikała z potwierdzenia kwalifikacji do prowadzenia przedmiotu geografia turystyczna.
- Ad. 2. Z początkiem roku szkolnego 2024/2025 osoba wnosząca skargę otrzymała od Pani Dyrektor 2 godziny do dyspozycji dyrektora – płatne, podniesienie dodatku motywacyjnego oraz nagrodę dyrektora w ramach uznania. Pani Dyrektor uważa, że jako dyrektor rozważny, profesjonalny i rzetelny w swoich działaniach i decyzjach, przydziela nagrodę dyrektora nauczycielom za zasługi dla szkoły obiektywnie z zachowaniem zasad przejrzystości, docenia za osiągnięcia i włożoną pracę.

W odniesieniu do zarzutu przydzielania stanowisk funkcyjnych, Pani Dyrektor

poinformowała, iż nie przydzieliła w roku szkolnym 2024/2025 żadnego takiego stanowiska.

Ad. 3. W roku szkolnym 2024/2025 uchwałami Rady Pedagogicznej Grono Pedagogiczne pozytywnie zaopiniowało 5 innowacji pedagogicznych, w tym jedną osoby wnoszącej skargę. Pani Dyrektor zgodziła się z tym, że projekt BCU jest szansą na rozwój i podniesienie jakości kształcenia zawodowego i wpłynie na pozytywny wizerunek szkoły. Nowy Zespół ds. promocji i rekrutacji przyjął politykę, aby promować wszystkie kierunki, zawody i profile szkoły na stronie Zespołu Szkół w Czaplinku, natomiast osoba skarżąca utworzyła bez zezwolenia dyrektora kanał na YouTube dla Technikum organizacji turystyki. Pani Dyrektor nie odmówiła prowadzenia kursów zawodowych, tylko szkoleń organizowanych przez firmę zewnętrzną podczas zajęć dydaktycznych, gdzie firma zewnętrzna prowadziłaby na terenie szkoły podczas lekcji (gdzie nie jest realizowana podstawa programowa) działalność zarobkową.

Ad. 4. Pani Dyrektor potwierdziła, iż osoba wnosząca skargę była zapraszana na rozmowę podczas trwania swoich lekcji – na lekcje wchodził psycholog, pedagog – co spowodowane było kilkukrotnym odmawianiem spotkania po zajęciach lekcyjnych. Nikt na Radzie Pedagogicznej nie kwestionował kompetencji osoby skarżącej, nie było żadnych oskarżeń, a spotkanie zostało umówione w celu przedyskutowania wątpliwości i wyciągnięcia wniosków z niedociągnięć na przyszłość.

Pani Dyrektor poinformowała, że od września 2024 r. jest nastawiana na krytykę, manipulację i upokarzanie ze strony osoby wnoszącej skargę. Jest przedstawiana jako osoba, dyrektor, który stwarza zagrożenie, z czym Pani Dyrektor się nie zgadza i stanowczo się temu sprzeciwia. Jako dyrektor nie akceptuje standardów pracy, gdzie nauczyciel prowadzi samowolne działania i nie stosuje się do wytycznych dyrektora, który przestrzega przepisów prawa.

Ad. 5. Sprawa wypowiedzenia warunków pracy osoby skarżącej została rozwiązana na korzyść tej osoby. Ruch kadrowy trwa do końca maja i w terminie ustawowym sprawa została rozstrzygnięta, a osoba ta ma zapewniony etat na następny rok szkolny. O tym czy w przyszłym roku szkolnym będzie więcej oddziałów zadecyduje organ prowadzący, rekrutacja jeszcze trwa.

W podsumowaniu Pani Dyrektor wskazuje, iż osoba wnosząca skargę nie umie współpracować, za popełnianie błędów, które może skorygować, a wręcz powinna to robić obwinia innych, sama wprowadzając stres w pracy i zastraszanie innych. Powoduje to niszczenie przyjaznej atmosfery w Zespole Szkół w Czaplinku.

Na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze skargą, dokonaniu analizy przepisów prawa oraz informacji

uzyskanych od Pani Dyrektor Zespołu Szkół w Czaplinku, uznała skargę na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Czaplinku za bezzasadną

Biorąc pod uwagę stanowisko Pani Dyrektor Zespołu Szkół w Czaplinku dokumentację załączoną do sprawy, obowiązujące przepisy prawa, należy stwierdzić, że skarga na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Czaplinku jest bezzasadna.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu Drawskiego do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia poprzez przesłanie odpisu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Violetta Zbytek